



Digitálisan aláírta: Pálincás Anita
Dátum: 2024.12.23 08:40:16 +01'00'

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Engedély szám: É-3307/2024
Ügyiratszám: HB/18-MMBO/03307-24/2024
Ügyintéző: Balogh Árpád
Telefon: (+36 52) 413-200

Tárgy: Kiserőmű nem építhető
Hiv. szám:
Előadójuk:

HATÁROZAT

A Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. (4200 Hajdúszoboszló, Szt. István park 1-3.) - a továbbiakban: Építtető - részére a VRG Optimum Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos út 79.) által készített EP23032_eng munkaszámú, 2024.10.29-én kelt Építési Engedélyezési Terv alapján a Hajdúszoboszló, 2475/19, 2475/26, 2477/4, 2667/58 hrsz-ú ingatlanokon 730 kW névleges teljesítményű napelemes kiserőmű építését nem engedélyezem.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai, szakvéleményei:

– a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője BAL/8966-2/2024. sz. (2024.07.24.) szakhatósági állásfoglalása:

Expert Plan Kft., 2310 Szigetszentmiklós, Hold utca 28. szám alatti kérelmező kérelme, valamint az ahhoz mellékelt EP23032_vl tervszámú építési engedélyezési terv és egyszerűsített műszaki tervdokumentáció alapján a Hajdúszoboszló 2667/58, 2475/26, 2477/4, 2475/19 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítéséhez, valamint a Hajdúszoboszló 2475/26, 2475/6, 2508, 2475/18 hrsz.-ú ingatlanokon 20 kV-os termelői magánkábel létesítésének vezetékjogi engedélyezéséhez az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

- Utak alatt a közművek elrendezésénél mindig a távlati összes közmű elhelyezési lehetőségét kell biztosítani Közművezeték átépítésénél, új nyomvonal létesítésénél a gazdaságos területfelhasználást, a közművek elrendezésénél figyelembe kell venni, úgy hogy a közterületek fásíthatóak legyenek. A közművek elrendezésénél a meglévő fák védelmét és a további fásítási igényt is figyelembe kell venni
- A rekonstrukciók során feleslegessé vált közműveket el kell bontani, a terület helyreállítását el kell végezni
- A közművek hálózatai és létesítményei, továbbá azok ágazati előírások szerinti biztonsági övezeteik számára közterületen kell helyet biztosítani Ettől eltérő esetben a közmű és biztonsági övezete helyigényét szolgalmi jogi bejegyzéssel kell fenntartani Közművek számára Új szolgalmi jog bejegyzést csak olyan telekrészre szabad bejegyezni, ahol az építési korlátozást nem okoz
- A biztonsági övezeten belül bárminemű építési tevékenység csak a szolgáltató hozzájárulásával végezhető.
- A transzformátorok helyét a beépítéssel összehangoltan kell kijelölni.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

– a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 16932-2/2024/h sz. (2024.11.13.) szakhatósági állásfoglalása:

A Hajdú - Bihar Vármegyei Kormányhivatal KMEMFF MMBO (4024 Debrecen Tímár u. 17-19.) HB/18-MMBO/03307-3/2024 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. (4200 Hajdúszoboszló, Szt. István park 1-3.) által kérelmezett Hajdúszoboszló, 2475/19, 2475/26, 2477/4, 2667/58 hrsz-ú ingatlanokon 730 kW névleges teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

– a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda HB/14-ÁF/00234-5/2024. sz. (2024.12.20.) szakvéleménye:

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály hivatkozott számú megkeresésében a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (a továbbiakban: Iroda) szakkérdés vizsgálatát kérte Hajdúszoboszló, 2475/19, 2475/26, 2477/4 és 2667/58 hrsz.-ú ingatlanokon 730 kW névleges teljesítményű napelemes kiserőmű építési engedély megadása tárgyában, építési engedélyezési eljárásához kapcsolódóan a **területrendezési- és településrendezési tervekkel való összhang tekintetében.**

1. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 7. melléklet értelmében a 730 kW névleges teljesítményű napelemes kiserőmű nem minősül sem országos, sem térségi jelentőségű elemnek, ezért az nem tartozik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXIX. törvény 4/7. mellékletében nevesített országos jelentőségű erőművek közé, továbbá nem tartozik a Nemzeti Jogszabálytárban található 2021. február 19-től hatályos állapot szerinti Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (VI.29.) önkormányzati rendelet 1/11. sz. mellékletének hatálya alá sem.

2. A tervezett napelemes kiserőmű területét a Nemzeti Jogszabálytárban található, a kérelem benyújtásakor hatályos és alkalmazandó 2024. február 23. napjától - 2024. december 12. napjáig hatályos állapot szerinti Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete által elfogadott Hajdúszoboszló helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 14/2016. (V.26.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) szabályozási terve a 2475/19 és 2477/4 hrsz.-ú telkeket K-St jelű strand és gyógyfürdő különleges terület, a 2475/26 hrsz.-ú telek K-St jelű strand és gyógyfürdő különleges terület és K-Közm jelű közmű terület és a 2667/58 hrsz.-ú telket Ü-3 jelű üdülőházas terület építési övezetekbe sorolta.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 22. § (1) bekezdés előírása értelmében az üdülőházas területen olyan - általában - kettőnél több üdülőegységet magába foglaló üdülő rendeltetésű épület, üdültábor és kemping helyezhető el, amely túlnyomóan változó üdülői kör több napos tartózkodására szolgál, és elhelyezése, mérete, kialakítása, felszereltsége és infrastrukturális ellátottsága alapján az üdülési célú tartózkodásra alkalmas.

A HÉSZ 39. § (2) bekezdése alapján az üdülőházas területen olyan általában kettőnél több üdülőegységet magába foglaló üdülő rendeltetésű épület, üdültábor és kemping helyezhető el, amely túlnyomóan változó üdülői kör több napos tartózkodására szolgál, és elhelyezése, mérete, kialakítása, felszereltsége és infrastrukturális ellátottsága alapján az üdülési célú tartózkodásra alkalmas.

Az OTÉK 22. §-a és a HÉSZ 39. § (2) bekezdés előírása alapján üdülőházas területen napelemes kiserőmű nem helyezhető el.

Az OTÉK 32. § (3) bekezdése alapján a 0,5 MW-nál kisebb névleges teljesítőképességű, villamos energiát termelő erőmű - a szélerőmű és a szélerőmű park kivételével - a helyi építési szabályzat rendeltetést, valamint a beépítettség megengedett legnagyobb mértékét meghatározó előírásaira tekintet nélkül elhelyezhető

a) kereskedelmi, szolgáltató terület, ipari terület, - temető területét kivéve - különleges terület építési övezetben, továbbá

b) közlekedési terület, közműterület, gazdasági erdő terület, általános mezőgazdasági terület övezetben, - temető területét, burkolt vagy fásított köztér és sétány területet kivéve - különleges beépítésre nem szánt terület övezetben.

Az OTÉK 32. § (3) bekezdésében foglalt megengedő előírást az üdülő területekre nem lehet alkalmazni, még abban az esetben sem, amennyiben az 0,5 MW-nál kisebb névleges teljesítőképességű villamos energiát termelő erőmű lenne.

Fentiekből foglaltak alapján megállapítható, hogy az Ü-3 jelű üdülőházas terület építési övezetbe sorolt 2667/58 hrsz.-ú telken tervezett napelemes kiserőmű nem helyezhető el, ezért a településrendezési előírásoknak való megfelelés e fejlesztés tekintetében nem biztosított.

A területrendezési- és településrendezési tervekkel való összhangra irányuló szakkérdés vizsgálata a R. 8.

§-ban és a 7. mellékletben felsorolt szempontok alapján, továbbá a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. táblázatának 6. pontja szerint történt. A szakkérdés vizsgálatában az Iroda a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.

Jelen szakkérdés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda vezetője jogosult.

– a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HB/19-EPO-1/02557-2/2024. sz. (2024.12.05.) szakvéleménye:

A Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. (4200 Hajdúszoboszló, Szt. István park 1-3.) kérelmére a „Hajdúszoboszló, 2475/19, 2475/26, 2477/4, 2667/58 hrsz-ú ingatlanokon 730 kW névleges teljesítményű napelemes kiserőmű” tárgyában, a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály HB-03/MMBO/03307-5/2024 ügyiratszámú eljárásában a kulturális örökségvédelmére irányuló szakkérdés vizsgálata alapján, a döntés rendelkező részében az alábbi kikötések rögzítése szükséges:

1. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, bérletjének vagy a beruházónak, a kivitelezőnek biztosítania kell az ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.
2. A területre előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíteni a földmunkák megkezdéséig. Az ERD – ben és a projekttervben foglaltakat be kell tartani.
3. A régészeti szakfeladat ellátását igazoló dokumentumot a használatbavételi engedélyezési eljárás során az örökségvédelmi hatósághoz jogszabály szerint be kell nyújtani.

– a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékkezelési Főosztály HB/17-TVO/01967-5/2024 sz. (2024.11.28.) szakvéleménye:

A HB/18-MMBO/03307-6/2024. iktatószámú megkeresésében a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály - a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet) 4. melléklet 2. pont 3. alpontjában meghatározott szakkérdésben - a környezetvédelmi és természetvédelmi feladatkörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) állásfoglalását kérte a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. (4200 Hajdúszoboszló, Szt. István park 1-3.) részére a Hajdúszoboszló 2475/19, 2475/26, 2477/4, 2667/58 hrsz-ú ingatlanokon 730 kW névleges teljesítményű napelemes kiserőmű építési engedélyezési eljárásában.

A környezetvédelmi hatóság a rendelkezésére álló információk alapján a tervezett napelemes kiserőmű építési engedélyéhez az alábbi feltételek betartása mellett hozzájárul:

1. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett, munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a kivitelezési munkálatok, illetve a majdani üzemelés során a zaj- és rezgésbocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

Az eljárásban közreműködő kezelők, üzemeltetők nyilatkozatai:

- a Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jegyzője Városfejlesztési Iroda HSZ/3352-7/2024 sz. (2024.11.20) közútkezelői hozzájárulása,
- a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. 05-0111/2024 sz. (2024.02.29.) nyilatkozata,
- az Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. 2024.02.09-én kelt nyilatkozata,
- az OPUS TIGÁZ Zrt. 501010101/002093-001/2024 sz. (2024.02.13.) nyilatkozata,
- az OPUS TITÁSZ Zrt. Áramhálózati Üzem Debrecen 12727-1/2024 sz. (2024.03.18.) közmű üzemeltetői állásfoglalása,
- az AERO Club Hajdúszoboszló Sportrepülőtér 2024.11.12-én kelt üzemeltetői hozzájárulása,
- az MNV Zrt. MNV/01/37780/10/2024 sz. (2024.12.04.) hozzájárulása,

- az OPUS TITÁSZ Zrt. Műszaki Tervezési Osztály ÁLT/9929-1/2024. sz. (2024.03.01.) tájékoztatója, valamint az ÁLT/32925-1/2024 sz. (2024.07.09.) tervjóváhagyása.

A megállapított eljárási költség befizetése megtörtént.

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hatóság címén (4024 Debrecen, Tímár u. 17-19.) benyújtani. Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusán kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

Az Építető a határozatom rendelkező részében megjelölt napelemes kiserőmű építési engedélyezését kérte. A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda HB/14-ÁF/00234-5/2024. sz. (2024.12.20.) szakvéleménye alapján a településrendezési előírásoknak való megfelelés e fejlesztés tekintetében nem biztosított, ezért a napelemes kiserőmű építését a tervezett módon nem engedélyezem.

Az engedélyezési eljárásban részt vett hatóságok által előírt feltételek indoklásai a következők:

- a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője BAL/8966-2/2024. sz. (2024.07.24.) szakhatósági állásfoglalása:

„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről” szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek című alfejezet 43. pontja alapján „minden villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyköteles építmény építése esetében - kivéve, ha a kérelem: a) a területfejlesztési koncepciók, programok és a területrendezési tervek tartalmi követelményeiről szóló jogszabály szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul, vagy b) nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásra irányul” - első fokú szakhatóságként a települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a főjegyző vesz részt a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása tekintetében.

Az Expert Plán Kft., 2310 Szigetszentmiklós, Hold utca 28. szám alatti kérelmező előzetes szakhatósági állásfoglalást kért a Hajdúszoboszló, 2667/58, 2475/26, 2477/4, 2475/19 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítéséhez, valamint a Hajdúszoboszló, 2475/26, 2475/6, 2508, 2475/18 hrsz.-ú ingatlanokon 20 kV-os termelői magánkábel létesítésének vezetékjogi engedélyezéséhez Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jegyzőjétől.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jegyzője „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdésére hivatkozással a Hajdúszoboszló, 2667/58, 2475/26, 2477/4, 2475/19 hrsz.-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű létesítéséhez, valamint a Hajdúszoboszló, 2475/26, 2475/6, 2508, 2475/18 hrsz.-ú ingatlanokon 20 kV-os termelői magánkábel létesítésének vezetékjogi engedélyezéséhez szükséges szakhatósági eljárás tekintetében másik, azonos hatáskörű hatóság kijelölését kérte a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodájától.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodája a HB/14-ÁF/000147-2/2024. ügyiratszámú végzésével a szakhatósági eljárás lefolytatásából Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jegyzőjét kizárta és ezzel egyidejűleg a szakhatósági eljárás lefolytatására a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelem és mellékletei alapján a következőket állapítottam meg:

A tervezett építési tevékenység nem ellentétes Hajdúszoboszló Város Önkormányzat Képviselő-testületének „Hajdúszoboszló helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről” szóló 14/2016. (V.26.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: HÉSZ) és a településrendezési követelményekkel, annak megvalósítását nem gátolja.

A HÉSZ 24. § (2) bekezdése értelmében:

„21. A közművesítés területei és létesítményei

24. § (2) Általános előírások

- a) Utak alatt a közművek elrendezésénél mindig a távlati összes közmű elhelyezési lehetőségét kell biztosítani. Közművezeték átépítésénél, új nyomvonal létesítésénél a gazdaságos terület-felhasználást, a közművek elrendezésénél figyelembe kell venni, úgy hogy a közterületek fásíthatóak legyenek. A közművek elrendezésénél a meglévő fák védelmét és a további fásítási igényt is figyelembe kell venni.
- b) A rekonstrukciók során feleslegessé vált közműveket el kell bontani, a terület helyreállítását el kell végezni.
- c) A közművek hálózatai és létesítményei, továbbá azok ágazati előírások szerinti biztonsági övezeteik számára közterületen kell helyet biztosítani. Ettől eltérő esetben a közmű és biztonsági övezete helyigényét szolgalmi jogi bejegyzéssel kell fenntartani. Közművek számára Új szolgalmi jog bejegyzést csak olyan telekrészre szabad bejegyezni, ahol az építési korlátozást nem okoz.

A HÉSZ 24. § (6) bekezdés d) pontja értelmében: „A biztonsági övezeten belül bármilyen építési tevékenység csak a szolgáltató hozzájárulásával végezhető.”, ugyanezen bekezdés f) pontja alapján: „A transzformátorok helyét a beépítéssel összehangoltan kell kijelölni.”

A fentiek figyelembevételével a villamosvezeték megépítéséhez a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárultam.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és 57. §-a, valamint a Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek című alfejezetében meghatározott jogkörömben eljárva adtam meg.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom kiadásánál figyelembe vettem az Ákr. 55-56. §-át.

A szakhatóság eljárása során költség nem keletkezett, ezért annak viseléséről nem kellett rendelkeznem.

A jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján tettem meg.

– a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 16932-2/2024/h sz. (2024.11.13.) szakhatósági állásfoglalása:

A Hajdú - Bihar Vármegyei Kormányhivatal KMEMFF MMBO HB/18-MMBO/03307-3/2024 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Hajdúszoboszló, 2475/19, 2475/26, 2477/4, 2667/58 hrsz.-ú ingatlanokon 730 kW névleges teljesítményű napelemes kiserőmű létesítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

Az engedélyezési eljárásban résztvevő szakkérdés vizsgálatában eljáró hatóságok szakvéleményeinek indokolásai:

– a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HB/19-EPO-1/02557-2/2024. sz. (2024.12.05.) szakvéleménye:

A benyújtott tervek és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapításra került, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló (Hajdúszoboszló 2475/19, 2475/26, 2477/4, 2667/58 hrsz-ú) ingatlanok hatósági nyilvántartásban szereplő régészeti lelőhelyet érintenek (azonosító: 32482), régészeti érdekű területen helyezkednek el. A beruházással érintett ingatlan nemzeti emlékek minősülő műemlék építményt, nemzeti emlékek minősülő műemlék építmény telkét, vagy nemzeti emlékek minősülő műemlék ingatlant nem érint.

A 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről (továbbiakban: Kötv.) 7. §. 29. pontja szerint régészeti érdekű terület valamennyi terület, természetes vagy mesterséges üreg és a vízmedrek azon része, amelyen, illetve amelyben régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető.

A tervezett projekt a Kötv. 7. § 20. a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás esetén ERD-t kell készíteni. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 40. § (7) bekezdés szerint az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni. A Kötv. 23/C. § (5) bekezdésének megfelelően az ERD-t próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni. Az ERD az Övr. 39. § (1) bekezdése alapján több munkafázisban készülhet, ERD I. és ERD II.

Az ERD II. záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltérési projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat, a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Amennyiben a nyomvonalon a régészeti lelőhelyet érintően bármilyen földmunkavégzésre kerül sor a Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltérést kell végezni.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az ERD a megelőző-/teljes felületű feltérés, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. A Kötv. 23. § (2) bekezdése szerint a régészeti feltéráshoz kapcsolódó régészeti földmunka megvalósításáról a beruházó köteles gondoskodni.

ERD készítésére a Kötv. 23/C. és 23/D. §-ban foglaltak és az Övr. 3. § (3) bekezdés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (Levelezési cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) jogosult.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2.4. pontja alapján, valamint az Övr. 88. § bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.

– a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékkezelési Főosztály HB/17-TVO/01967-5/2024 sz. (2024.11.28.) szakvéleménye:

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály a környezetvédelmi hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. (4200 Hajdúszoboszló, Szt. István park 1-3.) részére a Hajdúszoboszló 2475/19, 2475/26, 2477/4, 2667/58 hrsz-ú ingatlanokon 730 kW névleges teljesítményű napelemes kiserőmű építési engedélyezési eljárásában.

A környezetvédelmi hatóság a 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. pont 3. alpontjában foglaltak alapján került megkeresésre, miszerint annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység, az építmény természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e; a tevékenység az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegővédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e; valamint az engedélyezési tervdokumentáció, illetve a létesítmény zajkibocsátása megfelel-e a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek.

Az érintett Hajdúszoboszló 2475/19, 2475/26, 2477/4, 2667/58 hrsz-ú belterületi ingatlanok nem minősülnek természeti területnek, nem országos jelentőségű védett természeti területek, nem képezik részét a Natura 2000 hálózatként és barlang védőövezetének, továbbá nem érintenek egyedi táji értéket, valamint az Ökológiai Hálózat magterületének vagy ökológiai folyosójának nem részei, ezért a 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. melléklet, 2. pont 3. alpontja értelmében a környezetvédelmi hatóság nem rendelkezik természetvédelmi hatáskörrel.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a tervezett beruházás megvalósításával érintett ingatlanok közelében, északi irányban az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Hajdúszoboszlói szikes gyepek HUH20069 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) részét képező földrészek helyezkednek el, melyek területére és élővilágára a beruházás megvalósítása és üzemeltetése semmilyen káros hatással nem lehet.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KÖM rendelet határozza meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) pontja értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kényszerítése, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Indoklás a rendelkező rész 1. pontjában foglaltakhoz

A 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdést vizsgálva megállapítható, hogy a napelemes kiserőmű a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 5. § (3) bekezdése szerinti zajszempontú 100 méteres vélelmezett hatásterülete védendő létesítményt nem érint.

Annak érdekében, hogy a zajforrások zajkibocsátása a zajterhelési határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza, figyelemmel kell lenni arra, hogy a zajforrásokat az elérhető legjobb technika mellett, a szükséges mértékű akusztikai védelemmel ellátva üzemeltessék, ezért az 1. pontban foglaltak szerint rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A zaj és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos feltételt a Kvt. 31. §, a ZajR. 5. §, 9. § és 12. §-a, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján adta meg a környezetvédelmi hatóság.

A 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2.3.1.1. pont a) alpontja szerinti szakkérdést vizsgálva a rendelkezésre álló dokumentációból megállapítható, hogy jelentéskötelezett légszennyező pontforrás telepítésére nem kerül sor, a tervezett tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegővédelmi követelményeknek és előírásoknak, levegőtisztaság-védelmi feltétel előírása nem indokolt.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a környezetvédelmi jogszabályok, valamint az egyedi előírások figyelembevétele mellett a környezetvédelmi hatóság a tervezett napelemes kiserőmű építési engedélyezéséhez hozzájárul.

Az ügyfél a szakkérdés vizsgálatához szükséges, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 8.2. pontja szerinti 10.000 - Ft egyéb eljárási költséget megfizette, melyről számla kiadását kezdeményezte a környezetvédelmi hatóság a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi Gazdálkodási és Informatikai Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztályától.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), a 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet, a főváros és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás (a továbbiakban: KTM utasítás), valamint a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendje alapján működött közre.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A környezetvédelmi hatóság kéri, hogy szakmai véleményt a KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál vegye figyelembe, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltesse és a döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletében foglaltak alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KormR.) 22. § (2) bekezdés *l)* pontja, illetőleg 1. számú melléklete állapítja meg.

Határozatomat a Vet. 131. §-a, a Vhr. 23. §-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80-81. §-a szerint eljárva hoztam meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. a 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés *a)* pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. § határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert
főispán
nevében és megbízásából

Pálincás Anita
osztályvezető

Határozatomat kapják:

- | | | | |
|--|------|----------------|------------------------------------|
| 1. Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. | 4200 | Hajdúszoboszló | Szt. István park 1-3. |
| 2. Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal | 4060 | Balmazújváros | Kossuth tér 4-5. |
| Jegyzője | | | |
| 3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | 1055 | Budapest | Balaton u. 7-11. |
| 4. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda | 4025 | Debrecen | Hatvan u. 16. |
| 5. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. | 4025 | Debrecen | Hatvan u. 16. |
| 6. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékkezelési Főosztály | 4024 | Debrecen | Piac u. 42-48. |
| 7. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jegyzője Városfejlesztési Iroda | 4200 | Hajdúszoboszló | Hősök tere 1. |
| 8. DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. | 1013 | Budapest | Krisztina krt. 39. |
| 9. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. | 3700 | Kazincbarcika | Tardonai út 1. |
| 10. OPUS TIGÁZ Zrt. | 4030 | Debrecen | Híd u. 1. |
| 11. OPUS TITÁSZ Zrt. Áramhálózati Üzem | 4024 | Debrecen | Kossuth u. 41. |
| Debrecen | | | |
| 12. AERO Club Hajdúszoboszló Sportrepülőtér | 4200 | Hajdúszoboszló | Repülőtér |
| 13. MNV Zrt. | 1133 | Budapest | Pozsonyi u. 56. |
| 14. OPUS TITÁSZ Zrt. Műszaki Tervezési Osztály | 4024 | Debrecen | Kossuth u. 41. |
| 15. VRG Optimum Kft. | 2161 | Csomád | Kossuth Lajos út 79. |
| 16. PJP Napelem Kft. | 1081 | Budapest | Kun utca 4. B. ép. V. em. 35. ajtó |
| 17. Hajdúszoboszló Város Önkormányzata | 4200 | Hajdúszoboszló | Hősök tere 1. |
| 18. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Polgármestere | 4200 | Hajdúszoboszló | Hősök tere 1. |
| 19. Irattár | | | |

Határozatomat véglegessé válását követően kapják:

- | | | | |
|------------------------------------|------|----------------|-----------------------|
| 1. Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. | 4200 | Hajdúszoboszló | Szt. István park 1-3. |
| 2. Irattár | | | |

Tárgy: Átvételi értesítő (Feladó: HAKTHIR, Dokumentum: KrKuldemeny - 010605125202412230852872621 - Címzett: 10605125 - 2024.12.23. 08:52:20)
Feladó: ertesites@tarhely.gov.hu
Dátum: 2024. 12. 23. 8:52
Címzett: info@hungarospa.hu

Átvételi lehetőség értesítő

Tisztelt Ügyfelünk!

Ezúton értesítjük, hogy tárhelyére küldemény érkezett.
A dokumentumot - bejelentkezést követően - a beérkezéstől számított 30 naptári napon belül megtekintheti vagy lementheti számítógépének egy tetszőleges könyvtárába. A 30 nap elteltével a dokumentum automatikusan törlődik.
Amennyiben rendelkezik Tartós tárral, a dokumentumot oda is áthelyezheti.

Értesítő kiállításának időpontja: 2024.12.23. 08:52:20

Befogadás időpontja: 2024.12.23. 08:52:18

Feladó: Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (HAKTHIR)

Címzett: Hungarospa Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő és Egészségturisztikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (10605125)

Dokumentum főbb adatai
Dokumentum érkeztetési száma: 010605125202412230852872621
Dokumentum típusa: KrKuldemeny
Elküldött fájl neve: HB_18_MMBO_03307_24_2024_Nemleges_hatarozat_alairt.pdf
Dokumentum elektronikus lenyomata (Hash hexadecimalis formában): 7acb347f5ab5bd18e8b1b7fc37b0c2737c22d531da79a53f90c3540491734d48
Dokumentum Hash-algoritmus: SHA-256

Üdvözléssel:
IdomSoft Biztonságos Kézbiztosítási Szolgáltatás

Magyarországról hívható telefonszám: 1818, külföldről: +36 1 550 1858
E-mail: ekozig@1818.hu
[Honlap](#)

Az átvételi értesítő a Szolgáltató által készített és elektronikus hitelesített igazolás, amely azt igazolja, hogy a Szolgáltató a biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján feladott küldeményt elhelyezte a Címzett tárhelyén, és ennek tényéről egyidejűleg értesítette a Címzettet. Az igazolást a Szolgáltató egy elektronikus üzenet mellékleteként küldi el a Címzett értesítési címére.

Et egy automatikusan küldött üzenet. Kérjük, hogy erre az e-mail címre ne válaszoljon!